

30/06/2020

RELATÓRIO FINAL DE MONITORIZAÇÃO DO E@D



EQUIPA DE MONITORIZAÇÃO

30/06/2020

ASSIDUIDADE

ANÁLISE DA ASSIDUIDADE DISCENTE

Analisando os gráficos de registo de assiduidade dos alunos, podemos concluir que na generalidade os alunos foram assíduos às aulas síncronas e envolvidos sempre que solicitada a sua participação direta em linha através da ferramenta digital convencionada no nosso Agrupamento para esse fim, a saber, *Google Meet*. Houve, no entanto, alunos que não foram pontualmente assíduos a par de outros cuja assiduidade foi menos regular.

Convém salientar que os alunos do Agrupamento estiveram praticamente todos ligados em rede e foram residuais os casos de alunos que recorreram a processos de ensino a distância mais tradicionais (recolha de material na sede do Agrupamento).

Notou-se ainda que no universo de todos os alunos dos 2.º e 3.º ciclos [15 turmas], apenas 5 alunos foram sinalizados como totalmente ausentes nas aulas por videochamada, aquando do relatório intermédio de monitorização, no entanto presentes por registo de assincronidade passível de comprovar com o cotejamento do registo de cumprimento de tarefas, assim como neste balanço final. No que diz respeito a esta nota, é de referir que este dados reportam-se a uma turma cujos registos são deficitários tendo em consideração a previsão de registos (8.ºC).

TURMAS	N.º de alunos totalmente ausentes	N.º de alunos com problemas de assiduidade pontual	N.º alunos que esteve sempre presentes
5.º A	0	24	0
5.º B	0	20	0

30/06/2020

TURMAS	N.º de alunos totalmente ausentes	N.º de alunos com problemas de assiduidade pontual	N.º alunos que esteve sempre presentes
5.º C	0	14	6
6.º A	0	21	3
6.º B	0	21	2
6.º C	0	21	2
7.º A	0	23	1
7.º B	0	24	0
7.º C	0	20	0
8.º A	0	22	0
8.º B	0	25	0
8.º C	0	22	2
9.º A	0	20	3
9.º B	0	20	1
9.º C	0	19	0

TAREFAS

ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DE TAREFAS

No que diz respeito ao cumprimento e realização de tarefas, verificou-se que de um modo geral os alunos realizaram as tarefas, sendo particularmente relevante o facto de não haver nenhum aluno que não tenha realizado nenhuma tarefa neste período a que se reporta o presente relatório. Este aspeto torna credível, aceitável e válida a asunção de que nesta fase podemos tecer um balanço extremamente positivo da eficácia do Plano de E@D implementado no Agrupamento.

TURMAS	N.º de alunos que nunca realizaram qualquer tarefa	N.º de alunos que realizaram maioritariamente as tarefas	N.º alunos que realizaram sempre as tarefas
5.º A	0	21	3
5.º B	0	20	0
5.º C	0	18	4
6.º A	0	23	1
6.º B	0	21	2
6.º C	0	23	0
7.º A	0	24	0
7.º B	0	23	1
7.º C	0	20	0
8.º A	0	22	0
8.º B	0	25	0
8.º C	0	24	0
9.º A	0	21	2
9.º B	0	21	0
9.º C	0	19	0

RECOLHA DE DADOS

FIABILIDADE E VALIDAÇÃO DA RECOLHA

Na medida em que uma recolha e análise de dados fiável implica que todos os professores façam a sua parte, foi importante verificar que do balanço efetuado para elaborar o relatório intermédio até ao balanço que agora se faz as turmas apresentaram registos mais próxi-

30/06/2020

mos do registo previsível, pelo que a fiabilidade dos dados pode ser dada por garantida, conforme o commumente assente neste tipo de recolha e análise de dados. Deste modo, a equipa de monitorização achou por bem manter a divulgação do número de registos previstos para cada turma (calculado com base na distribuição de disciplinas curriculares por semanas de controlo) e o número efetivamente realizado. O percentil de fiabilidade foi calculado com base na distribuição semanal e na margem de erro usual para cronogramas dependentes de assiduidade docente ou permuta de aulas a terem ocorrido.

TURMAS	N.º de registos previstos	N.º de registos efetuados	Percentil de fiabilidade
5.º A	98	73	74%
5.º B	106	106	100%
5.º C	98	82	83%
6.º A	98	83	84%
6.º B	98	84	85%
6.º C	106	86	81%
7.º A	126	96	44%
7.º B	118	79	64%
7.º C	126	99	76%
8.º A	118	97	82%
8.º B	126	100	79%
8.º C	126	30	23%
9.º A	108	104	96%
9.º B	116	96	82%
9.º C	108	79	73%
Total	1676	1294	77%

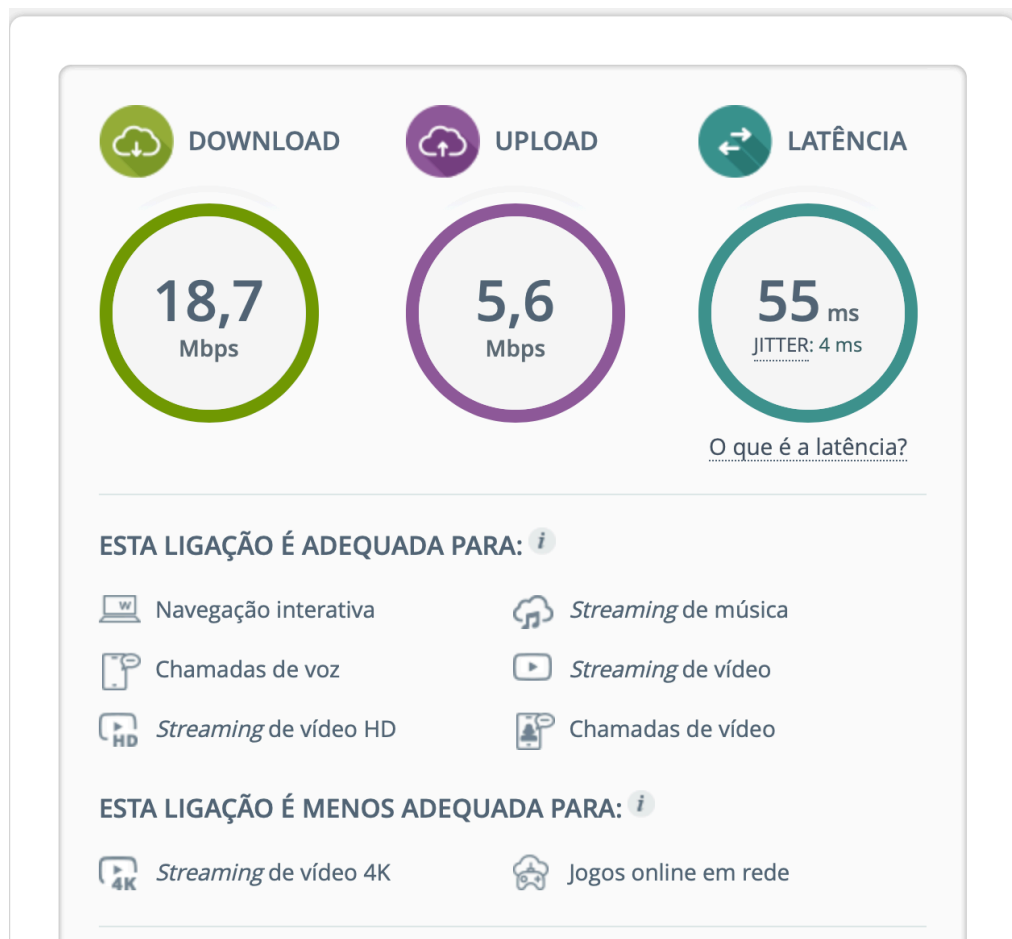
30/06/2020

Deve ainda dizer-se que num universo de referência tão abrangente, como é o que caracteriza os alunos do nosso Agrupamento de Escolas, os perfis de assiduidade plena apresentados são de facto manifestos da eficácia deste tipo de ensino, pois 25% dos registos apontam para a presença global dos alunos nas aulas síncronas. Este quartil de referência, quando cruzado com o sistema implementado de alternância de aulas síncronas com assíncronas (validadas estas pelo cumprimento de tarefas), é bastante satisfatório. Não é de facto bom, pois para isso deveria ter sido da ordem dos quarenta por cento [valores de referência deste tipo de ensino¹], no entanto, uma vez que o regime de sincronidade implica diversos fatores, como por exemplo qualidade e eficácia de ligação aos sistemas de navegação e respetivas condições permitidas pelo equipamento em níveis de saturação de uso (segundo os dados disponibilizados pela NET.mede, em Portugal Continental Lisboa Oriental Antiga a média foi de 18,7 Mbps Capacidade de *Download*, 5,6 Mbps de *Upload* e 55 ms por 4 ms JITTER de latência no intervalo intervalo médio compreendido para o horário das nossas aulas síncronas) no período em que se fez esta monitorização e se desenvolveu este modelo de Ensino a Distância, podemos dizer que estamos numa média perfeitamente aceitável e fiável para considerarmos que os esforços desenvolvidos pelo Agrupamento, no sentido de proporcionar um E@D abrangente que surtiu efeitos consideráveis. Não podemos esquecer que dependemos sempre do uso de uma plataforma digital de frequência nivelada (*Google Classroom* e *Google Meet*) que nem sempre pode ser assegurada com índices baixos de latência e de capacidades de *download* e *upload*, o que ainda vem tornar mais aceitável o resultado

¹ Moore, M. G. (1991). *Theory of Distance Education (Distance Education Symposium: Selected Papers, Part 3)* Pennsylvania: State University.

30/06/2020

final deste acesso e presença regular em aulas por regime síncrono. Para além de não haver uniformidade na tipologia de equipamento usado pelos discentes, o que só possibilita a equiparação de dados.



Em termos de análise da assincronicidade como atividades que decorreram com recurso deferido ou agendado para cumprimento em tempo desfasado, podemos concluir que 11% dos registos asseguram que todos os alunos cumpriram as atividades, o que abona a favor da participação efetiva dos discentes quando comparado com o quadro de cumprimento de tarefas. Deve ainda ser apontado o facto de existirem semanas em que esse controlo não estava previsto, sendo possível aos docentes assinalarem como questão não aplicável nessa semana cujo registo corresponde a 22% dos mesmos.

30/06/2020

Numa análise de controlo e fiabilidade de dados deste tipo, podemos dizer que garantimos a sua fiabilidade em cerca de cinco sextos, pelo que um sextil de erro não invalida a base de análise tida em conta para a elaboração deste relatório final de monitorização do E@D do espectro discente dos 2.º e 3.º ciclos.

Por forma a garantir a transparência e o balanço efetuado, este relatório final não dispensa a consulta da súmula de recolha de informação que deve ser lida como complemento a este documento. E sempre que possível deve ser atualizado com dados provenientes de outra origem que não a da recolha sistémica por registo. Deste modo, considerem-se os dados apresentados para o 5.º B, pois o Conselho de Turma é unânime em que houve provavelmente um lapso:

TURMAS	N.º de alunos totalmente ausentes	N.º de alunos com problemas de assiduidade pontual	N.º alunos que esteve sempre presentes
5.º B	0	19	1

TURMAS	N.º de alunos que nunca realizaram qualquer tarefa	N.º de alunos que realizaram maioritariamente as tarefas	N.º alunos que realizaram sempre as tarefas
5.º B	0	19	1

A Equipa de Monitorização